

20230621 – Inspraak Overbetuwe Overbelast

bij Agenda Economie, Energie en Klimaat (Beraadslagingen)
woensdag 21 juni 2023 | 14:00 | Statenzaal

Beste Statenleden,

Ik ben Koos Nijssen, woordvoerder van een groep inwoners die zich verzetten tegen de komst van de Railterminal Gelderland. De provincie wil dit project graag realiseren, ondanks de flinterdunne onderbouwing, de negatieve impact op de leefomgeving en de lokale stijging van de uitstoot van stikstof en fijnstof.

In uw concept statenbesluit staat dat u van de Raad van State drie wijzigingen in het PIP moet doorvoeren, maar dat is niet correct, u mag ze doorvoeren. De Raad van State vindt het ook prima als u dat niet doet.

Verder staat er in het conceptbesluit dat er maximaal 340 vrachtwagens per werkdag zullen zijn die naar de terminal rijden. Er wordt niets gezegd over weekenddagen terwijl de terminal 7 dagen per week open mag zijn. Als u dit besluit onverhoopt aanneemt vraag ik u daarom het woord "werkdagen" te vervangen door "dagen". Daarmee borgt u dat er in het weekend niet juist veel meer vrachtwagens dan 340 per dag zullen rijden.

Bij de vaststelling van de begroting van de Railterminal (65,5 miljoen in november 2020) werden al onbegrote extra kosten voor ProRail voorzien. Sindsdien zijn bouwkosten geëxplodeerd. Ik heb daarom op 11 februari dit jaar met een WOO-verzoek gevraagd om een update van de begroting, maar de provincie heeft aangegeven dat die er niet is. U weet dus niet wat de Railterminal werkelijk gaat kosten. Wel wil de provincie de Raad van State vragen de voorlopige voorziening opheffen en met onomkeerbare werkzaamheden beginnen. Daarmee is het hek van de dam. Want als de eerste 30, 40 miljoen uit de bestaande begroting er eenmaal in zitten, wilt u geen van allen meer stoppen. Door te beginnen zonder duidelijkheid over de totale begroting geeft u een blanco cheque voor het project af. Dat is het werkelijke doel van de VVD-gedeputeerde bij de opheffing van de voorlopige voorziening en bij het ontbreken van een actuele begroting.

Ik heb een aantal vragen:

1. Er is nog geen exploitant geselecteerd en de aanbesteding loopt nog tot eind augustus. Op zijn vroegst zal er eind dit jaar een exploitant zijn. Waarom haasten met de werkzaamheden als u eerder beloofde niet te beginnen voordat er een exploitant is?
2. Geldt het principe van geen extra kosten voor de aanleg en exploitatie van de Railterminal uit uw coalitieakkoord ook voor de kosten van ProRail? Of besteed u 65,5 miljoen alleen aan aanleg en alle extra budget alleen aan ProRail, zodat u naar de letter kunt voldoen aan uw coalitieakkoord?
3. Statenlid Kemperman van BBB is voormalig plaatsvervangend projectdirecteur Maasvlakte2, (mede)bedenker exploitatiemodel Betuweroute en expert grote investeringsprojecten. Zijn mening zou ook bij de VVD zwaar moeten tellen. Hij heeft

grote bezwaren tegen de plannen voor de Railterminal en verwacht een verdubbeling van de benodigde kosten. Hij noemt de railterminal dead on arrival. Waarom zet de coalitie dan toch door? En hoe kan BBB daarmee akkoord gaan? Het strookt niet met uw verkiezingsbelofte.

Ik sluit af met een getrappt verzoek aan u als statenleden:

1. Stop direct met de Railterminal, zodat het huidige besluit niet verder besproken hoeft te worden.
2. Als u niet stopt, keur dan de voorgestelde wijziging van het plan niet goed. Dit zal de Raad van State in staat stellen om het plan voor u stop te zetten.
3. Als u ook dat niet doet, trek dan het verzoek tot opheffing van de voorlopige voorziening in. Dit verandert niets aan de planning, omdat er pas gebouwd mag worden als er definitief een exploitant is. Mocht u het verzoek tot opheffing van de voorlopige voorziening doorzetten, reken dan vast op ons bezwaar daar tegen bij de Raad van State.
4. Doe uw werk als statenleden. Zorg dat de begroting geactualiseerd en opnieuw beoordeeld wordt voordat er miljoenen worden besteed en het project onomkeerbaar is.

Dit is uw kans om de put te dempen voordat het kalf verdronken is. Pak die kans!

Dank u wel.