

20210616 – Inspraak Overbetuwe Overbelast bij hoorzitting Inpassingsplan RTG

Statenleden,

Ik ben Koos Nijssen, deelnemer in Overbetuwe Overbelast. Een groep burgers die de bezorgd is over de negatieve effecten van de Railterminal Gelderland en hem daarom niet wil. Mijn zienswijze gaf een overzicht over de bezwaren die we op vele gebieden hebben.

- U vindt dat de inspraak in dit project goed is geregeld. Inderdaad is er in het begin een klankbordgroep geweest, maar die mocht alleen meepraten over de landschappelijke inpassen. Het eindadvies van die klankbordgroep was: Geen railterminal. Als hij er toch komt dan aan de zuidzijde van de Betuweroute. Als hij toch aan de noordzijde komt dan met de ontsluiting in elk geval aan de zuidzijde. Al die adviezen zijn genegeerd. Net zoals de petitie om te stoppen met het RTG die door meer dan 1000 omwonenden is ondertekend ook werd genegeerd. Er was wel een proces van inspraak, maar nauwelijks effect daarvan. Niet goed geregeld dus.
- U vindt het belang van de RTG groot omdat u er economische groei door verwacht en werkgelegenheid. De onderbouwing van Panteia daarvoor is echter flinterdun. Bovendien zijn soortgelijke rapporten van enkele jaren eerder juist negatief over de kansen voor de terminal. Een zo conjunctuurgevoelig advies heeft geen waarde voor zo'n lange termijn investering.
- Gedeputeerde van der Wal staat in een recent promofilmje de railterminal te greenwashen als CO2-besparend. Maar vertelt er niet bij dat het een onderdeel is van een strategie om nog veel meer logistiek langs de A15 te stimuleren waardoor elk positief CO2-effect direct teniet wordt gedaan. Uw doel met de Gelderse Corridor is groei, met als gevolg extra CO2 uitstoot. U verliest uit het oog dat het niet om groeicijfers gaat, maar om leefbaarheid en eerlijk verdeelde welvaart. Het RTG ondersteunt die echte doelen niet. Stop er mee nu het nog net kan!
- U vindt de veiligheid van fietsverkeer in het plan voldoende geregeld. Overbetuwe Overbelast, de gemeente Overbetuwe en de fietsersbond zijn het daar absoluut niet mee eens. U geeft de gemeenten Nijmegen en Overbetuwe opdracht en budget veiliger keuzes te maken om dit op te lossen. Maar het inpassingsplan geeft intussen tekeningen van de onveilige situatie en die wil u gaan vaststellen. Als een wel veilige oplossing duurder is, geeft u geen borging van het benodigde budget. Terwijl uw plannen de onveiligheid veroorzaken. U zal moeten kiezen: Als u de opdracht aan de gemeenten geeft, moet u de verkeersoplossing uit het inpassingsplan verwijderen en kosten dekken. Als u de opdracht niet aan de gemeenten geeft moet u zelf voor de broodnodige verbetering van het huidige plan zorgen.

- De railterminal is een slechte en veel te dure besteding van belastinggeld, die ook nog eens veel meer kost dan uw eigen eerder vastgestelde maximumbedrag. U geeft aan dat de provincie na realisatie geen jaarlijkse bijdragen wil geven aan de exploitant. Maar uit de beantwoording van de zienswijzen blijkt dat de zogenaamd marktconforme erfpacht voor de RTG door de exploitant zelf kan worden bepaald. Zo laag mogelijk natuurlijk, dus wel degelijk een verborgen jaarlijkse bijdrage.
- U geeft in de reactienota toe dat er overlast van het RTG zal blijven voor omwonenden. Piekgeluiden van 70 dB liggen 15 dB boven de ambitiewaarde. En bij de Rijksweg Zuid verhoogt u de normen omdat het plan anders niet past. Die normen zijn er niet voor niets: Ze beschermen de leefbaarheid, wat u ook hoort te doen. Ondanks de blijvende overlast vindt u dat er geen bijdrage aan een omgevingsfonds voor de getroffen omgeving nodig is. Dat kan zo niet! De exploitant zal omwonenden tegemoet moeten komen met een bedrag per container tbv het omgevingsfonds. Zo'n bijdrage is ook door de vorige wethouder van Overbetuwe vaker beloofd, maar helaas nooit op papier gezet.
- In de Nieuwsbrief Knoop38 van september 2018 belooft u dat de procedure van bezwaar bij de Raad van State niet in de vakantie zal vallen. De klankbordgroep vroeg dat omdat bezwaarmakers andere problemen hebben bij het vinden van voldoende tijd en omdat specialisten dan niet beschikbaar om de benodigde tegenrapporten te schrijven. Houd u aan de afspraak en start de bezwaartermijn pas op 1 september zodat er een eerlijk bezwaar gemaakt kan worden.

Koos Nijssen

Overbetuwe Overbelast

<https://www.overbetuweoverbelast.nl>

overbetuweoverbelast@gmail.com

06 – 4131 5214