

BE

► **Bomvol verkiezingsdebat Overbetuwe Overbelast**

# Beweging bij CDA en PvdA over railterminal

De statenfracties van CDA en PvdA zijn bereid hun standpunt voor de aanleg van een railterminal bij Valburg en Reeth te heroverwegen als de aanleg van die terminal niet economisch rendabel is.

Lex Halsema

Valburg

Die politieke draai was gisteravond tijdens het door protestbeweging Overbetuwe Overbelast georganiseerde verkiezingsdebat de meest opmerkelijke ontwikkeling.

In een bomvol zalencentrum De Viersprong in Valburg gingen vertegenwoordigers van elf politieke partijen de strijd aan met elkaar en de zaal over de wenselijkheid van die railterminal voor Gelderse bedrijven langs de Betuweroute.

Voor kiezers die de railterminal als doorslaggevend voor hun stemgedrag zien, is het duidelijk op wie ze wel of niet moeten stemmen tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van 20 maart. SP, GroenLinks, PvdD en de PVV zijn hoe dan ook tegen de aanleg.

VVD, D66, ChristenUnie, 50 Plus en SGP zijn voor. Ook CDA en PvdA vinden dat de railterminal bij Reeth en Valburg er gewoon moet komen, maar onder de druk van een fel debat was er toch ruimte voor een mogelijke aanpassing van dat standpunt.

Allereerst is er de overlast voor omwonenden, die vanwege de aanwezigheid van de A15, de spoorwegen Betuweroute en Betuwelijn, bedrijvenpark A15 en de daar al geplaatste windmolens, toch al zwaar belast worden. Maar daarnaast leefde er in de zaal en onder de politieke tegenstanders ook grote twijfel over het nut van de railterminal en vooral de economische levensvatbaarheid van die voorziening.

In het najaar van dit jaar buigt het dan nieuw gekozen provinciebestuur zich over het project. Dan moet ook duidelijk zijn of de terminal economisch levensvatbaar is.

GroenLinks loopt daar op basis van



eerdere inschattingen al op vooruit en verwacht geen positief plaatje. Janet Duursma opende de aanval op CDA en PvdA en wilde weten of een negatief economisch oordeel tot het terugdraaien van de voorstem zou leiden.

Na enig aandringen zegden Otto van Verschuer namens het CDA en Dave Verbeek namens de PvdA toe daar in elk geval over na te zullen denken. Al voegde Verbeek toe alle vertrouwen in de levensvatbaarheid van de terminal te hebben.

VVD en SGP toonden zich in het hol van de leeuw als groot voorstander

van de railterminal. Frederik Peters noemde namens de VVD de werkgelegenheid en noodzaak om meer per spoor te vervoeren als belangrijkste redenen voor de aanleg.

Klaas Ruitenberg hield de zaal namens de SGP voor om hun verzet tegen de railterminal te staken. „Het besluit dat de terminal er komt is al genomen. Het gaat hoe dan ook door, wat u er verder ook van vindt. Maar steek uw energie in positieve zaken en probeer de inpassing van de terminal in de omgeving zo gunstig mogelijk te maken. De provincie is ook bereid

▲ Vanuit de zaal kwamen felle reacties bij het debat in Valburg.

FOTO ROLF HENSEL

“  
Het besluit is al genomen, hij komt er

– Klaas Ruitenberg, statenlid SGP

daar de portemonnee voor te trekken.” Een advies dat ook door de andere voorstanders werd benadrukt.

Marjolijn Faber was namens de PVV de meest in het oog springende tegenstander. Zij oogstte herhaaldelijk applaus uit de zaal. Door het duidelijke nee tegen de terminal, maar ook door haar aanvallen op voorstanders. „Het is duidelijk dat hier geen enkel draagvlak voor is. Maar veel van mijn collega's hier sturen deze betrokken burgers met kulargumenten het bos in. Logisch dat mensen zich niet meer vertegenwoordigd voelen.”